



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 184 (XXVIII) — Nr. 353

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 9 mai 2016

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECRETE</b>			
473.	2	Inspectoratul de Poliție al Județului Buzău, trecerea acestuia în domeniul public al comunei Lopătari, precum și înscrierea în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și darea în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul de Poliție al Județului Buzău a unui imobil trecut în domeniul public al statului .....	9–11
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 86 din 23 februarie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 335 alin. (4) din Codul de procedură penală .....	3–4	323.	— Hotărâre privind modificarea datelor de identificare ale unui bun imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Culturii și pentru transmiterea unei părți din acesta din administrarea Ministerului Culturii în administrarea Bibliotecii Naționale a României .....
Decizia nr. 169 din 24 martie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 142 alin. (1) teza întâi și art. 145 alin. (1) teza întâi din Codul de procedură civilă .....	4–6	334.	— Hotărâre privind modificarea anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului .....
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
318.	7–9		11–13
318.			14–15
321.			
<b>DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI</b>			
		168.	16

**D E C R E T E****PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind conferirea Ordinului, Crucii și Medaliei Naționale  
Serviciul Credincios**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (1), ale art. 6 lit. A și B din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, republicată, precum și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 105/2000 privind reinstituirea Ordinului, Crucii și Medaliei naționale *Serviciul Credincios*, aprobată prin Legea nr. 543/2001, cu modificările ulterioare,

având în vedere propunerea directorului Serviciului de Protecție și Pază, cu prilejul Zilei Serviciului de Protecție și Pază, în semn de apreciere deosebită pentru înaltul profesionalism, dăruirea și devotamentul dovedite în îndeplinirea cu succes a misiunilor încredințate,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Art. 1. — Se conferă Ordinul Național *Serviciul Credincios* în grad de *Comandor*, cu însemn pentru militari, persoanei prevăzute în anexa nr. 1\*), care face parte integrantă din prezentul decret.

Art. 2. — Se conferă Ordinul Național *Serviciul Credincios* în grad de *Ofițer*, cu însemn pentru militari, persoanei prevăzute în anexa nr. 2\*), care face parte integrantă din prezentul decret.

Art. 3. — Se conferă Ordinul Național *Serviciul Credincios* în grad de *Cavaler*, cu însemn pentru militari, persoanei prevăzute în anexa nr. 3\*), care face parte integrantă din prezentul decret.

Art. 4. — Se conferă Crucea Națională *Serviciul Credincios*, clasa I, cu însemn pentru militari, persoanei prevăzute în anexa nr. 4\*), care face parte integrantă din prezentul decret.

Art. 5. — Se conferă Crucea Națională *Serviciul Credincios*, clasa a II-a, cu însemn pentru militari, persoanei prevăzute în anexa nr. 5\*), care face parte integrantă din prezentul decret.

Art. 6. — Se conferă Crucea Națională *Serviciul Credincios*, clasa a III-a, cu însemn pentru militari, persoanelor prevăzute în anexa nr. 6\*), care face parte integrantă din prezentul decret.

Art. 7. — Se conferă Medalia Națională *Serviciul Credincios*, clasa I, cu însemn pentru militari, persoanelor prevăzute în anexa nr. 7\*), care face parte integrantă din prezentul decret.

Art. 8. — Se conferă Medalia Națională *Serviciul Credincios*, clasa a II-a, cu însemn pentru militari, persoanelor prevăzute în anexa nr. 8\*), care face parte integrantă din prezentul decret.

Art. 9. — Se conferă Medalia Națională *Serviciul Credincios*, clasa a III-a, cu însemn pentru militari, persoanelor prevăzute în anexa nr. 9\*), care face parte integrantă din prezentul decret.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

În temeiul art. 100 alin. (2) din  
Constituția României, republicată,  
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU  
**DACIAN JULIEN CIOLOȘ**

București, 4 mai 2016.  
Nr. 473.

\*) Anexele nr. 1—9 conțin informații clasificate și urmează regimul Legii nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, cu modificările și completările ulterioare.

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 86**

din 23 februarie 2016

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 335 alin. (4)  
din Codul de procedură penală**

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Cristina Teodora Pop	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Cosmin Grancea.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 335 alin. (4) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Elena Rodica Udilă în Dosarul nr. 12.413/325/2015 al Judecătoriei Timișoara — Secția penală, care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.124 D/2015.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, procedura de citare fiind legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca devenită inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate, ca urmare a pronunțării de către Curtea Constituțională a Deciziei nr. 496 din 23 iunie 2015.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea penală nr. 1.217 din 26 mai 2015, pronunțată în Dosarul nr. 12.413/325/2015, **Judecătoria Timișoara — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 335 alin. (4) din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Elena Rodica Udilă într-o cauză având ca obiect soluționarea unei cereri de redeschidere a urmăririi penale.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se arată că textul criticat încalcă dispozițiile constituționale și convenționale invocate, prin faptul că, nefiind citați, intimații sunt supuși unui act netransparent de înfăptuire a justiției, fiind privați, totodată, de dreptul la un proces echitabil, întrucât nu își pot face apărări în condiții de contradictorialitate și oralitate. Se susține că garanțiile referitoare la dreptul la un proces echitabil implică și dreptul participanților la procesul penal de a lua cunoștință de orice înscris sau observație prezentată instanței și de a o dezbate, acest aspect fiind esențial pentru încrederea justițiabililor în funcționarea justiției. Se face trimitere la Decizia Curții Constituționale nr. 599 din 21 octombrie 2014, arătându-se că sunt aplicabile și în prezenta cauză considerentele reținute de instanța de contencios constituțional în cuprinsul acesteia.

6. **Judecătoria Timișoara — Secția penală** opinează că excepția de neconstituționalitate este întemeiată. Se susține că procedura reglementată prin prevederile art. 335 alin. (4) din Codul de procedură penală este lipsită de contradictorialitate și

oralitate, încalcând, în acest fel, dreptul la un proces echitabil și dreptul la apărare prevăzute la art. 21 alin. (3) și art. 24 din Constituție.

7. În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**CURTEA,**

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 335 alin. (4) din Codul de procedură penală, care au următorul cuprins: *„Redeschiderea urmăririi penale este supusă confirmării judecătorului de cameră preliminară, în termen de cel mult 3 zile, sub sancțiunea nulității. Judecătorul de cameră preliminară hotărăște prin încheiere motivată, în camera de consiliu, fără participarea procurorului și a suspectului sau, după caz, a inculpatului, asupra legalității și temeiniciei ordonanței prin care s-a dispus redeschiderea urmăririi penale. Încheierea judecătorului de cameră preliminară este definitivă.”*

11. Se susține că textul criticat încalcă prevederile constituționale ale art. 11 cu privire la dreptul internațional și dreptul intern, art. 16 referitor la egalitatea în drepturi, art. 20 cu privire la tratatele internaționale privind drepturile omului și art. 21 alin. (1) și (3) privind dreptul la un proces echitabil, precum și prevederile art. 13 referitor la dreptul la un recurs efectiv, art. 14 cu privire la interzicerea discriminării și art. 17 referitor la interzicerea abuzului de drept din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, art. 1 referitor la interzicerea generală a discriminării din Protocolul nr. 12 la Convenție și art. 2 paragraful 1 referitor la dreptul la două grade de jurisdicție în materie penală din Protocolul nr. 7 la Convenție.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, prin Decizia nr. 496 din 23 iunie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 708 din 22 septembrie 2015, a admis excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 335 alin. (4) din Codul de procedură penală și a constatat că soluția legislativă potrivit căreia judecătorul de cameră preliminară hotărăște *„fără participarea procurorului și a suspectului sau, după caz, a inculpatului”* este neconstituțională. Prin decizia anterior referită, Curtea a reținut că lipsa citării suspectului sau, după caz, a inculpatului la soluționarea cererii de confirmare a redeschiderii urmăririi penale are ca efect lipsirea acestuia de dreptul de a prezenta personal sau prin

intermediul unui reprezentant legal, în fața instanței, argumentele favorabile situației sale procesuale. Or, aceasta echivalează cu încălcarea dreptului la apărare al acestui participant la procesul penal, care are interesul procesual de a dovedi neîntrunirea condițiilor privind redeschiderea urmăririi penale în privința sa.

13. Potrivit prevederilor art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, „*nu pot face obiectul excepției prevederile constatate ca fiind neconstituționale printr-o decizie anterioară a Curții*

*Constituționale*”. Întrucât încheierea de sesizare a Curții Constituționale cu prezenta excepție de neconstituționalitate a fost pronunțată pe data de 26 mai 2015, iar constatarea neconstituționalității textului criticat a intervenit, prin pronunțarea și publicarea Deciziei nr. 496 din 23 iunie 2015, după data încheierii anterior referite, urmează ca excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 335 alin. (4) din Codul de procedură penală să fie respinsă ca devenită inadmisibilă (a se vedea Decizia nr. 531 din 12 decembrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 107 din 12 februarie 2014).

14. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 335 alin. (4) din Codul de procedură penală, sub aspectul soluției legislative potrivit căreia judecătorul de cameră preliminară hotărăște „*fără participarea procurorului și a suspectului sau, după caz, a inculpatului*” din cuprinsul acestora, excepție ridicată de Elena Rodica Udilă în Dosarul nr. 12.413/325/2015 al Judecătoriei Timișoara — Secția penală.

Decizia se comunică Judecătoriei Timișoara — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința din data de 23 februarie 2016.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Cristina Teodora Pop**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 169

din 24 martie 2016

### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 142 alin. (1) teza întâi și art. 145 alin. (1) teza întâi din Codul de procedură civilă

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Andreea Costin	— magistrat-asistent

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 142 alin. (1) teza întâi și art. 145 alin. (1) teza întâi din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Alina Corina Bucur în Dosarul nr. 543/33/2015 al Curții de Apel Cluj — Secția I civilă și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.008D/2015.

2. Dezbaterile au avut loc în ședința publică din 3 martie 2016, în prezența reprezentantului autoarei excepției de neconstituționalitate, avocat Mihaela Elena Burzo din Baroul Cluj, cu împuternicire avocațială depusă la dosar, și a reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Veisa, fiind consemnate în încheierea de la acea dată, când Curtea,

având în vedere cererea de întrerupere a deliberărilor pentru o mai bună studiere a problemelor ce formează obiectul cauzei, a dispus, în temeiul dispozițiilor art. 57 și ale art. 58 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, amânarea pronunțării pentru 24 martie 2016, dată la care a pronunțat prezenta decizie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

3. Prin Încheierea din 18 mai 2015, pronunțată în Dosarul nr. 543/33/2015, **Curtea de Apel Cluj — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională pentru soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 142 alin. (1) teza întâi și art. 145 alin. (1) teza întâi din Codul de procedură civilă**, excepție ridicată de Alina Corina Bucur într-o cauză având ca obiect soluționarea cererii de strămutare a acțiunii civile formulate de aceasta, în calitate de reclamantă, în contradictoriu cu Curtea de Apel Cluj, în calitate de pârâtă.

4. În **motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține, în esență, că admiterea cererii de strămutare în conformitate cu prevederile art. 145 alin. (1) teza întâi din Codul de procedură civilă va avea drept efect trimiterea cauzei la o altă instanță, egală în grad cu instanța la care a introdus acțiunea,

dar tot din circumscripția aceleiași curți de apel. Prin urmare, soluționarea cererii de strămutare nu va înlătura în niciun fel suspiciunea cu privire la imparțialitatea instanței care va fi investită să judece cauza după strămutare.

5. Arată că însăși judecarea cererii de strămutare urmează a fi făcută de o instanță constituită din judecători de la curtea de apel, situație care pune sub semnul întrebării imparțialitatea judecătorului ce trebuie să soluționeze cererea de strămutare, imparțialitate privită atât în sens obiectiv, cât și în sens subiectiv. Calitatea acestuia de membru și angajat al instanței care este parte în litigiul care trebuie strămutat este o împrejurare obiectivă care creează impresia de parțialitate a aceluia judecător.

6. În continuare arată că îndoielile referitoare la lipsa de imparțialitate a instanței subzistă indiferent de instanța din circumscripția curții de apel unde cauza ar putea fi strămutată. Motivele de bănuială legitimă cu privire la imparțialitatea instanței chemate să judece cauza de fond sunt aceleași, iar ele se păstrează față de toate instanțele ierarhic inferioare curții de apel. Curtea de apel are un ascendent de tip administrativ și profesional față de toate instanțele din circumscripția sa și față de toți magistrații din cadrul acestor instanțe.

7. În susținerea excepției invocă Decizia Curții Constituționale nr. 558 din 16 octombrie 2014.

8. **Curtea de Apel Cluj — Secția I civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este întemeiată motivat de faptul că imparțialitatea obiectivă a instanței ce judecă fondul nu este asigurată datorită calității de parte a Curții de Apel Cluj în litigiul cu un fost angajat, având în vedere rolul deosebit al aparențelor în asigurarea deplinei încrederi a justițiabililor în instanțele de judecată.

9. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile reprezentantului autoarei excepției de neconstituționalitate, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl reprezintă dispozițiile art. 142 alin. (1) teza întâi și art. 145 alin. (1) teza întâi din Codul de procedură civilă. Se observă că înainte de sesizarea Curții Constituționale Codul de procedură civilă a fost republicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 247 din 10 aprilie 2015, iar textele de lege criticate, păstrând conținutul și numerotarea, au următorul cuprins:

— Art. 142 alin. (1) teza întâi: „Cererea de strămutare întemeiată pe motiv de bănuială legitimă este de competența curții de apel, dacă instanța de la care se cere strămutarea este o judecătorie sau un tribunal din circumscripția acesteia. Dacă strămutarea se cere de la curtea de apel, competența de soluționare revine Înaltei Curți de Casație și Justiție. Cererea de strămutare se depune la instanța competentă să o soluționeze, care va înștiința de îndată instanța de la care s-a cerut strămutarea despre formularea cererii de strămutare.”;

— Art. 145 alin. (1) teza întâi: „În caz de admitere a cererii de strămutare, curtea de apel trimite procesul spre judecată unei

alte instanțe de același grad din circumscripția sa. Înalta Curte de Casație și Justiție va strămuta judecarea cauzei la una dintre instanțele judecătorești de același grad aflate în circumscripția oricăreia dintre curțile de apel învecinate cu curtea de apel în a cărei circumscripție se află instanța de la care se cere strămutarea.”

13. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil și art. 124 alin. (2) privind unicitatea, imparțialitatea și egalitatea justiției.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că prin Decizia nr. 558 din 16 octombrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 897 din 10 decembrie 2014, a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că dispozițiile art. 142 alin. (1) teza întâi și ale art. 145 alin. (1) teza întâi din Codul de procedură civilă sunt constituționale în măsura în care motivul de bănuială legitimă nu se raportează la calitatea de judecător la curtea de apel a uneia dintre părți.

15. Curtea a reținut, în circumstanțele cauzei, că se ridică problema de a stabili dacă motivele de bănuială legitimă cu privire la imparțialitatea judecătorului subzistă în fața tuturor instanțelor din circumscripția curții de apel la care va fi trimisă cauza spre judecare, având în vedere faptul că persoana a cărei calitate reprezintă motivul cererii de strămutare, judecător la curtea de apel, poate avea un ascendent asupra judecătorilor fondului, tocmai din cauza poziției ierarhic superioare a instanței din care aceasta face parte.

16. În continuare, a constatat că strămutarea reprezintă unul dintre mijloacele procesuale care contribuie la asigurarea caracterului efectiv al imparțialității judecătorilor, garanție instituțională a dreptului la un proces echitabil. În ceea ce privește instanța competentă să soluționeze cererea de strămutare, Curtea a reținut că în reglementarea procesual civilă anterioară aceasta era Înalta Curte de Casație și Justiție. În prezent, instanța supremă are competența de a soluționa numai cererile de strămutare întemeiate pe motive de siguranță publică, precum și cele care se referă la strămutarea cauzelor de la curțile de apel. În actuala reglementare procesual civilă instanța competentă să soluționeze cererea de strămutare întemeiată pe motive de bănuială legitimă este curtea de apel în circumscripția căreia se află instanța de la care se cere strămutarea procesului, curte de apel care, potrivit art. 145 din Codul de procedură civilă, în caz de admitere a cererii de strămutare, va trimite procesul spre judecată unei alte instanțe de același grad din circumscripția sa. Bănuiala se consideră legitimă în cazurile în care există îndoială cu privire la imparțialitatea judecătorilor din cauza circumstanțelor procesului, a calității părților ori a unor relații conflictuale locale [art. 140 alin. (2) din Codul de procedură civilă].

17. De asemenea, reiterând jurisprudența sa, precum și pe cea a Curții Europene a Drepturilor Omului, Curtea a arătat că imparțialitatea magistratului, ca și garanție a dreptului la un proces echitabil, trebuie să fie apreciată într-un dublu sens: subiectiv și obiectiv. Demersul subiectiv tinde a determina convingerea personală a unui judecător într-o cauză anume, ceea ce semnifică așa-numita imparțialitate subiectivă, care este prezumată până la proba contrară. Demersul obiectiv are drept scop de a determina dacă acesta a oferit garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în privința sa, ceea ce semnifică așa-numita imparțialitate obiectivă. Aprecierea obiectivă a imparțialității constă în analiza dacă, independent de conduita personală a judecătorului, anumite împrejurări care pot fi verificate dau naștere unor suspiciuni relative la o eventuală lipsă de imparțialitate. Prin urmare, Curtea a reținut că în cauza respectivă este criticată imparțialitatea obiectivă a

judecătorului, dată de calitatea reclamantului de judecător la curtea de apel, deci la o posibilă instanță de control judiciar.

18. Curtea a mai reținut că normele legale criticate nu își ating scopul pentru care au fost edictate, respectiv nu sunt de natură a înlătura îndoielile cu privire la parțialitatea instanței de judecată. De asemenea, Curtea a subliniat că, în aprecierea imparțialității obiective, aparențele au un rol deosebit, deoarece într-o societate democratică tribunalele trebuie să inspire deplină încredere justițiabililor.

19. Curtea a concluzionat că dispozițiile art. 142 alin. (1) teza întâi și ale art. 145 alin. (1) teza întâi din Codul de procedură civilă apar ca fiind neconstituționale, încălcând principiul imparțialității justiției cuprins în art. 124 alin. (2) și, implicit, dreptul la un proces echitabil prevăzut de art. 21 alin. (3) din Constituție, în măsura în care motivul de bănuială legitimă se raportează la calitatea părții de judecător la curtea de apel în a cărei circumscripție se află instanța care urmează să judece cauza. În consecință, având în vedere cele anterior expuse, competența de soluționare a unor asemenea cereri de strămutare nu poate reveni curții de apel. De aceea, în situația dată, strămutarea urmează să fie făcută din raza curții de apel, noțiune cu aceeași finalitate și semnificație juridică cu cea „de la curtea de apel”, fiind astfel aplicabilă, *mutatis mutandis*, în această ipoteză, teza a doua a art. 142 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

20. De asemenea, Curtea Constituțională a reținut că, potrivit art. 147 alin. (1) din Constituție, îi revine legiuitorului sarcina de a reconfigura regulile de competență în materia strămutării, în condițiile art. 122 din Codul de procedură civilă, cu respectarea deciziei anterioare, și să creeze un mecanism apt să surmonteze deficiențele de aplicare a art. 142 alin. (1) teza întâi și art. 145 alin. (1) teza întâi din Codul de procedură civilă, eventual prin adaptarea, spre exemplu, a art. 127 din Codul de procedură civilă.

21. Curtea observă că, în urma Deciziei nr. 558 din 16 octombrie 2014, legiuitorul nu a intervenit în sensul punerii de acord a dispozițiilor legale neconstituționale cu cerințele deciziei, prin modificarea regulilor de competență în materia strămutării, nici prin modificarea dispozițiilor art. 142 sau art. 145, și nici prin reconfigurarea art. 127 din Codul de procedură civilă.

26. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu majoritate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Admite excepția de neconstituționalitate ridicată de Alina Corina Bucur în Dosarul nr. 543/33/2015 al Curții de Apel Cluj — Secția I civilă și constată că dispozițiile art. 142 alin. (1) teza întâi și ale art. 145 alin. (1) teza întâi din Codul de procedură civilă sunt constituționale în măsura în care motivul de bănuială legitimă nu se raportează la calitatea de parte a curții de apel în raza căreia funcționează instanța învestită cu judecarea litigiului.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Curții de Apel Cluj — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 24 martie 2016.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Andreea Costin**

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### privind actualizarea valorii de inventar a unui imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale și pentru transmiterea unei părți din acesta din administrarea Ministerului Apărării Naționale în administrarea Ministerului Justiției pentru Tribunalul Galați

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 20 din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 867 alin. (1), art. 868 și 869 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, și având în vedere prevederile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea valorii de inventar a imobilului aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale, înregistrat în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului la poziția cu nr. M.F.P. 107028, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 1, ca urmare a reevaluării conform Ordonanței Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — (1) Se aprobă transmiterea unei părți de imobil aflat în domeniul public al statului din administrarea Ministerului Apărării Naționale în administrarea Ministerului Justiției, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 2.

(2) După preluare, partea de imobil prevăzută la alin. (1) se va utiliza de către Tribunalul Galați pentru desfășurarea activităților specifice și amenajarea unui drum de acces.

Art. 3. — În cazul în care nu se respectă destinația părții de imobil, prevăzută la art. 2 alin. (2), aceasta revine în administrarea Ministerului Apărării Naționale, în conformitate cu dispozițiile legale în vigoare.

Art. 4. — Predarea-preluarea părții de imobil transmise potrivit prevederilor art. 2 alin. (1) se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 5. — Ministerul Apărării Naționale și Ministerul Justiției, prin Tribunalul Galați, își vor actualiza în mod corespunzător datele din evidențele cantitativ-valorice și, împreună cu Ministerul Finanțelor Publice, vor opera modificările corespunzătoare în anexele proprii la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.020 și 1.020 bis din 21 decembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 6. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**DACIAN JULIEN CIOLOȘ**

Contrasemnează:  
Ministrul apărării naționale,  
**Mihnea Ioan Motoc**  
Ministrul justiției,  
**Raluca Alexandra Prună**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Anca Dana Dragu**

## DATELE DE IDENTIFICARE

ale unui imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale la care se actualizează valoarea de inventar, conform art. 2<sup>1</sup> și 2<sup>2</sup> din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare

Nr. M.F.P.	Codul de clasificare	Denumirea bunului din domeniul public al statului	Adresa/Carte funciară/ Nr. cadastral	Elementele-cadru de descriere tehnică	Valoarea de inventar a bunului înregistrată în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului (lei)	Valoarea de inventar actualizată a bunului imobil (lei)	Administratorul bunului/CUI
107028	8.19.01	Imobil 302	Județul Galați, municipiul Galați, str. George Coșbuc nr. 249 CF 121892 Nr. cad. 121892 CF 121893 Nr. cad. 121893 CF 121894 Nr. cad. 121894	Construcții și teren*	2.786.345	3.112.728,35	Ministerul Apărării Naționale CUI — 4183229

\* Conform prevederilor Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 1.718/2011 pentru aprobarea Precizărilor privind întocmirea și actualizarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, instituțiile a căror activitate este organizată în baza unor legi speciale și care au bunuri cu date de identificare clasificate completează anexele la hotărârile Guvernului numai cu acele date care nu sunt clasificate.

## DATELE DE IDENTIFICARE

ale părții de imobil, aflată în domeniul public al statului, care se transmite din administrarea Ministerului Apărării Naționale în administrarea Ministerului Justiției, pentru Tribunalul Galați

Nr. M.F.P.	Codul de clasificare	Denumirea bunului imobil care face obiectul actului normativ	Adresa/ Carte funciară/ Nr. cadastral	Elemente-cadru de descriere tehnică	Valoarea de inventar totală a bunului din care se transmite partea de imobil care face obiectul transmiterii (lei)	Valoarea părții bunului care se transmite (lei)	Valoarea părții bunului care nu se transmite (lei)	Persoana juridică de la care se transmite imobilul/CUI	Persoana juridică la care se transmite imobilul/CUI
107028 parțial	8.19.01	Imobil 302 — parțial	Județul Galați, municipiul Galați, str. George Coșbuc nr. 249 CF 121893 Nr. cad. 121893 CF 121894 Nr. cad. 121894	1. Construcții: Pavilionul A: — Suprafață construită — 651 mp — Suprafață desfășurată — 651 mp — Valoare contabilă — 41 lei Pavilionul B: — Suprafață construită — 720 mp — Suprafață desfășurată — 720 mp — Valoare contabilă — 46,9 lei Pavilionul D: — Suprafață construită — 135 mp — Suprafață desfășurată — 135 mp — Valoare contabilă — 4,8 lei Pavilionul O: — Suprafață construită — 120 mp — Suprafață desfășurată — 120 mp — Valoare contabilă — 22.504,42 lei Pavilionul I: — Suprafață construită — 26 mp — Suprafață desfășurată — 26 mp — Valoare contabilă — 1,2 lei Pavilionul E: — Suprafață construită — 33 mp — Suprafață desfășurată — 33 mp — Valoare contabilă — 0,6 lei Total suprafață construită — 1.685 mp Total suprafață desfășurată — 1.685 mp Total valoare contabilă — 22.598 lei	3.112.728,35	1.399.484,006	1.713.244,344	Statul român, din administrarea Ministerului Apărării Naționale CUI — 4183229	Statul român, în administrarea Ministerului Justiției, pentru Tribunalul Galați CUI — 4406347



Nr. M.F.P.	Codul de clasificare	Denumirea bunului imobil care face obiectul actului normativ	Adresa/ Carte funciară/ Nr. cadastral	Elemente-cadru de descriere tehnică	Valoarea de inventar totală a bunului din care se transmite partea de imobil care face obiectul transmiterii (lei)	Valoarea părții bunului care se transmite (lei)	Valoarea părții bunului care nu se transmite (lei)	Persoana juridică de la care se transmite imobilul/CUI	Persoana juridică la care se transmite imobilul/CUI
				2. Amenajări la terenuri: — Rețea alimentare cu apă — 320 ml — Valoare contabilă — 5,9 lei — Rețea canalizare — 75 ml — Valoare contabilă — 1,40 lei — Rețea energie electrică subterană — 100 ml — Valoare contabilă — 1,8 lei — Rețea electrică aeriană — 25 ml — Valoare contabilă — 0,55 lei — Rețea termoficare — 187,5 l — Valoare contabilă — 283.074,67 lei — Împrejmuire din beton — 179 ml — Valoare contabilă — 3,401 lei — Împrejmuire metalică — 232,8 ml — Valoare contabilă — 2,56 lei — Drumuri și alei asfaltate — 6.087 mp — Valoare contabilă — 485.225,205 lei Total valoare contabilă — 768.315,5 lei 3. Alte active fixe: — valoare contabilă — 4.519,3 lei 4. Teren: — Suprafața terenului — 0,7772 ha — Valoare contabilă — 604.050,3 lei					

## NOTĂ:

Valoarea de inventar totală a bunului din care se transmite partea de imobil care face obiectul transmiterii reprezintă valoarea de inventar actualizată a acestuia ca urmare a reevaluării, conform art. 21 și art. 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind actualizarea valorii de inventar a unui imobil aflat în domeniul public al statului și administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul de Poliție al Județului Buzău, trecerea acestuia în domeniul public al comunei Lopătari, precum și înscrierea în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și darea în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul de Poliție al Județului Buzău a unui imobil trecut în domeniul public al statului**

Având în vedere art. 21 și art. 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 867 alin. (1) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, și al art. 9 și 20 din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea valorii de inventar, ca urmare a reevaluării, a unui imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul de Poliție Județean Buzău, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 1.

Art. 2. — Se aprobă trecerea unui imobil aflat în domeniul public al statului și administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul de Poliție Județean Buzău, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 2, în domeniul public al comunei Lopătari, județul Buzău.

Art. 3. — Se aprobă înscrierea în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și darea în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul de Poliție Județean Buzău a unui imobil având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 3, trecut în domeniul public al statului prin Hotărârea Consiliului Local al Comunei Lopătari nr. 45 din 12 decembrie 2014, cu destinația de sediu al Postului de Poliție Lopătari.

Art. 4. — Predarea-primirea imobilelor transmise potrivit art. 2 și 3 se va face pe bază de protocol între părțile interesate,

în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 5. — Ministerul Afacerilor Interne își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor Publice, va opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 6. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**DACIAN JULIEN CIOLOȘ**

Contrasemnează:

Ministrul afacerilor interne,

**Petre Tobă**

Viceprim-ministru,

ministrul dezvoltării regionale și administrației publice,

**Vasile Dîncu**

Ministrul finanțelor publice,

**Anca Dana Dragu**

București, 27 aprilie 2016.  
Nr. 321.

ANEXA Nr. 1

**DATELE DE IDENTIFICARE**

**ale imobilului aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul de Poliție al Județului Buzău, a cărui valoare de inventar se actualizează**

Număr M.F.P.	Cod de clasificare	Denumire	Persoana juridică ce administrează imobilul CUI	Adresa imobilului	Valoarea de inventar (actualizată) — lei —
111.517	8.19.01	Imobil 10—90	Ministerul Afacerilor Interne — Inspectoratul de Poliție Județean Buzău CUI 4299615	Comuna Lopătari, județul Buzău	17.413,58

ANEXA Nr. 2

**DATELE DE IDENTIFICARE**

**ale imobilului aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul de Poliție Județean Buzău, care trece în domeniul public al comunei Lopătari, județul Buzău**

Număr de identificare al imobilului atribuit de M.F.P.	Cod de clasificare	Denumirea imobilului transferat	Adresa imobilului	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Datele de identificare ale imobilului care se transmite	Valoarea de inventar (lei)
111.517	8.19.01	10—90	Comuna Lopătari, județul Buzău CF nr. 20152	Statul român, domeniul public Ministerul Afacerilor Interne — Inspectoratul de Poliție Județean Buzău CUI 4299615	Comuna Lopătari, județul Buzău	Construcție Sc = 186,24 mp Teren 394 mp	17.413,58

## DATELE DE IDENTIFICARE

ale imobilului aflat în domeniul public al statului, care se înscrie în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și se dă în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul de Poliție Județean Buzău

Număr de identificare al imobilului atribuit de M.F.P.	Cod de clasificare	Denumirea imobilului transferat	Adresa imobilului	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Datele de identificare ale imobilului care se transmite	Valoarea de inventar (lei)
Se va atribui de M.F.P.	8.19.01	10—125	Comuna Lopătari, județul Buzău CF nr. 20433	Comuna Lopătari, județul Buzău	Statul român, domeniul public Ministerul Afacerilor Interne — Inspectoratul de Poliție Județean Buzău CUI 4299615	Apartament 2 camere Su = 53 mp Sc = 58,90 mp Cotă aferentă teren 22 mp	5.513

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

privind modificarea datelor de identificare ale unui bun imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Culturii și pentru transmiterea unei părți din acesta din administrarea Ministerului Culturii în administrarea Bibliotecii Naționale a României

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 861 alin. (3), al art. 867 alin. (1), al art. 868 alin. (1) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, al art. 20 alin. (1) din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare, al art. 2 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă modificarea datelor de identificare a unui bun imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Culturii, potrivit anexei nr. 1.

Art. 2. — (1) Se aprobă transmiterea unei părți din imobilul cu număr MFP 150136, proprietate publică a statului, din administrarea Ministerului Culturii în administrarea Bibliotecii Naționale a României, potrivit anexei nr. 2.

(2) Ca urmare a transmiterii prevăzute la alin. (1), partea de imobil rămasă în administrarea Ministerului Culturii are datele de identificare prevăzute în anexa nr. 3.

Art. 3. — Predarea-preluarea părții de imobil transmise potrivit art. 2 alin. (1) se face pe bază de protocol de predare-

primire, încheiat între părțile interesate în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 4. — Ministerul Culturii își va actualiza în mod corespunzător datele din evidențele cantitativ-valorice și, împreună cu Ministerul Finanțelor Publice, va opera modificările corespunzătoare în anexa nr. 6 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.020 și 1.020 bis din 21 decembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 5. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**DACIAN JULIEN CIOLOȘ**

Contrasemnează:  
Ministrul culturii,

**Vlad Tudor Alexandrescu**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Anca Dana Dragu**

**DATELE DE IDENTIFICARE  
ale bunului imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Culturii**

1. Ordonator principal de credite	4192812	Ministerul Culturii
2. Ordonator secundar de credite		
3. Ordonator terțiar de credite		
4. Regii autonome și companii/societăți naționale subordonate ordonatorului principal		

Nr. M.F.P.	Codul de clasificare	Denumirea	Descrierea tehnică	Adresa	Vecinătăți	Administrator
150136	8.29.06	Imobil	Corp — C1: Construcție 2S + P + M + 7E din beton armat, zidărie și fațade cu pereți-cortină, suprafața utilă exclusivă Su = 12.666,35 mp, suprafața utilă indiviză 1.091,33 mp Teren în diviziune aferent C1 în suprafață de 2.010,16 mp Corp — C3: Construcție S + P + M + 5E din beton armat, zidărie și fațade cu pereți-cortină, suprafața utilă exclusivă Su = 8.810,81 mp, suprafața utilă indiviză 1.551,90 mp Teren în diviziune aferent C3 în suprafață de 2.087,34 mp CF nr. 223958	România, municipiul București, Bd. Unirii nr. 22, sectorul 3	Bd. Unirii, bd. Mircea Vodă, râul Dâmbovița, teren administrat de către Teatrul Național de Operetă „Ion Dacian”	Ministerul Culturii

ANEXA Nr. 2

**DATELE DE IDENTIFICARE  
ale părții din bunul imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Culturii,  
care se transmite în administrarea Bibliotecii Naționale a României**

1. Ordonator principal de credite	4192812	Ministerul Culturii
2. Ordonator secundar de credite		
3. Ordonator terțiar de credite	6312079	Biblioteca Națională a României
4. Regii autonome și companii/societăți naționale subordonate ordonatorului principal		

Nr. M.F.P.	Codul de clasificare	Denumirea	Descrierea tehnică	Adresa	Vecinătăți	Persoana juridică în administrarea căreia trece bunul imobil aflat în domeniul public al statului
150136 (parțial)	8.29.08	Imobil	Corp — C1: Construcție 2S + P + M + 7E din beton armat, zidărie și fațade cu pereți-cortină, suprafața utilă exclusivă Su = 6.711,73 mp, suprafața utilă indiviză 578,06 mp Teren în diviziune aferent C1 în suprafață de 1.065,16 mp Corp — C3: Construcție S + P + M + 5E din beton armat, zidărie și fațade cu pereți-cortină, suprafața utilă exclusivă Su = 16,29 mp, suprafața utilă indiviză 2,70 mp Teren în diviziune aferent C3 în suprafață de 3,86 mp CF nr. 223958	România, municipiul București, Bd. Unirii nr. 22, sectorul 3	Teren administrat de către Ministerul Culturii	Persoana juridică în administrarea căreia trece bunul imobil aflat în domeniul public al statului Biblioteca Națională a României CUI 6312079 Nr. M.F.P. 160511

**DATELE DE IDENTIFICARE  
ale bunului imobil aflat în domeniului public al statului care rămâne în administrarea Ministerului Culturii**

1. Ordonator principal de credite	4192812	Ministerul Culturii
2. Ordonator secundar de credite		
3. Ordonator terțiar de credite		
4. Regii autonome și companii/societăți naționale subordonate ordonatorului principal		

Nr. M.F.P.	Codul de clasificare	Denumirea	Descrierea tehnică	Adresa	Vecinătăți	Administrator
150136	8.29.06	Imobil	Corp — C1: Construcție 2S + P + M + 7E din beton armat, zidărie și fațade cu pereți-cortină, suprafața utilă exclusivă Su = 5.954,62 mp, suprafața utilă indiviză 513,27 mp Teren în diviziune aferent C1 în suprafață de 945,00 mp Corp — C3: Construcție S + P + M + 5E din beton armat, zidărie și fațade cu pereți-cortină, suprafața utilă exclusivă Su = 8.794,52 mp, suprafața utilă indiviză 1.549,20 mp Teren în diviziune aferent C3 în suprafață de 2.083,48 mp CF nr. 223958	România, municipiul București, Bd. Unirii nr. 22, sectorul 3	Bd. Unirii, bd. Mircea Vodă, râul Dâmbovița, teren administrat de către Teatrul Național de Operetă „Ion Dacian”	Ministerul Culturii

**GUVERNUL ROMÂNIEI**

**H O T Ă R Ă R E**  
**privind modificarea anexei nr. 1**  
**la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006**  
**pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor**  
**din domeniul public al statului**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 867 alin. (1) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, al art. 20 din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 112/2000 pentru reglementarea procesului de scoatere din funcțiune, casare și valorificare a activelor corporale care alcătuiesc domeniul public al statului și unităților administrativ-teritoriale, aprobată prin Legea nr. 246/2001,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea valorii de inventar a unui imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul Teritorial al Poliției de Frontieră Timișoara, ca urmare a reevaluării, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 1.

Art. 2. — (1) Se aprobă actualizarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, ca urmare a schimbării unității de administrare, pentru o parte din imobilul prevăzut la art. 1, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 2.

(2) Se aprobă trecerea a opt construcții având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 3, aflate în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul General pentru Imigrări, din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia, în vederea scoaterii din funcțiune, casării și valorificării.

Art. 3. — Ministerul Afacerilor Interne își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor Publice, va opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**DACIAN JULIEN CIOLOȘ**

Contrasemnează:  
Ministrul afacerilor interne,  
**Petre Tobă**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Anca Dana Dragu**

**DATELE DE IDENTIFICARE**  
**ale imobilului aflat în domeniul public al statului**  
**și în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul Teritorial al Poliției de Frontieră Timișoara,**  
**a cărui valoare de inventar se modifică, drept urmare a reevaluării**

Număr M.F.P.	Cod de clasificare	Denumire	Persoana juridică ce administrează imobilul CUI	Adresa imobilului	Valoarea de inventar (valoare actualizată) — lei —
35124	8.19.01	49-237	Ministerul Afacerilor Interne — Inspectoratul Teritorial al Poliției de Frontieră Timișoara (CUI) 4250638	Municipiul Timișoara, județul Timiș	57.177.822,84

**DATELE DE IDENTIFICARE**  
**ale imobilului aflat în domeniul public al statului**  
**și în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul Teritorial al Poliției de Frontieră Timișoara,**  
**pentru care se schimbă unitatea de administrare**

Număr M.F.P.	Cod de clasificație	Denumirea	Unitatea de administrare de la care se transmite imobilul	Unitatea de administrare la care se transmite imobilul	Adresa imobilului	Număr M.F.P. după transfer	Denumire după transfer	Caracteristici tehnice	Valoarea de inventar actualizată (lei)
35124 parțial	8.19.01	49—237 Parcela CF 442291	Ministerul Afacerilor Interne — Inspectoratul Teritorial al Poliției de Frontieră Timișoara (CUI) 4250638	Ministerul Afacerilor Interne — Inspectoratul General pentru Imigrări (CUI) 22084517	Municipiul Timișoara, județul Timiș	Se va atribui.	70—16	Lotul 1: Teren 11.200 mp și 8 construcții (suprafață construită totală 2.284 mp) CF 442291	Lotul 1 1.080.068
		70—16 Parcela CF 442345						Lotul 2: Teren 6366 mp, o construcție și amenajări (în suprafață construită de 1.229 mp) CF 442345	Lotul 2 10.497.893

**DATELE DE IDENTIFICARE**  
**ale construcțiilor aflate în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul General pentru Imigrări,**  
**care trec din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia,**  
**în vederea scoaterii din funcțiune, casării și valorificării**

Număr de identificare al imobilului atribuit de M.F.P.	Cod de clasificație	Denumirea	Adresa imobilului	Persoana juridică ce administrează imobilul CUI	Caracteristicile tehnice ale imobilului	Valoarea contabilă a părților care ies din domeniul public (lei)
Nr. M.F.P. atribuit imobilului cu denumirea 70—16 (parțial)	8.19.01	Imobil 70—16	Județul Timiș	MAI — Inspectoratul General pentru Imigrări CUI 22084517	Cocină porci (Sc = 117 mp) Corp gardă (Sc = 193 mp); Șopron mitraliere (Sc = 72 mp); Punct alimentar (Sc = 90 mp); Depozit baracă (Sc = 322 mp); Depozit baracă (Sc = 555 mp); Magazie (Sc = 390 mp); Magazie (Sc = 545 mp); CF 442291	224.052

**DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI****GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind numirea domnului Dragoș-Cristian Dinu  
în funcția de secretar de stat  
la Ministerul Fondurilor Europene**

În temeiul art. 15 lit. d) și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Dragoș-Cristian Dinu se numește în funcția de secretar de stat la Ministerul Fondurilor Europene.

PRIM-MINISTRU

**DACIAN JULIEN CIOLOȘ**Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

**Sorin Sergiu Chelmu**

București, 9 mai 2016.

Nr. 168.

---

---

**EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI**

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 936126